BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2288-7/21
Mostar: 23.09.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača „DEFTER" d.o.o., Sarajevo zastupanom po advokatu mr.sc. Adnanu Novo iz Sarajeva, protiv Obavještenja *nove tenderske dokumentacije u ponovljenom postupku* ugovornog organa JU Bolnica Travnik, u konkurentskom postupku javne nabavke *„Kancelarijski potrošni materijal"*, Obavještenje o nabavci broj: 503-7-1-587-3-62/21 od 12.08.2021.godine, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230 stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj dana 23.09.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** „DEFTER" d.o.o., Sarajevo, zastupanom po advokatu mr.sc.Adnanu Novo iz Sarajeva, protiv Obavještenja o nabavci broj: 503-7-1-587-3-62/21 od 12.08.2021.godine ugovornog organa JU Bolnica Travnik, u ponovljenom konkurentskom postupku javne nabavke „Kancelarijski potrošni materijal", ***i poništava se***

   - Predmetni postupak zajedno sa Obaviještenjem o nabavci broj: 503-7-1-587-3-62/21 od 12.08.2021.godine, u cjelosti.
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po advokatu Adnanu Novo iz Sarajeva, u iznosu od 280,80 KM, koje je Ugovorni organ dužan nadoknaditi žalitelju u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija kao neosnovan.
3. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršiće se posebnim rješenjem ovog organa.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ JU Bolnica Travnik (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) u ponovljenom konkurentskom postupku javne nabavke „Kancelarijski potrošni materijal", objavio je Obavještenje o nabavci broj: 503-7-1-587-3-62/21 od 12.08.2021.godine. Na navedenuo

Obavještenje, odnosno tenedersku dokumentaciju žalbu je izjavio ponuđač „DEFTER“ d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 20.08.2021 godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 13.09.2021 godine.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi sljedeće žalbene navode:

Ugovorni organ je objavio tendersku dokumentaciju za Nabavku kancelarijskog potrošnog materijala (obavještenje o nabavci broj: 503-7-1-587-3-62/21), a nije završio prethodni postupak za istu nabavku (obavještenje o nabavci broj: 503-7-1-368-3-42/21-Nabavka kancelarijskog materijala), to jest, nije prošao žalbeni rok u navedenom postupku.

Ugovorni organ je bio dužan završiti prethodni postupak tj. sačekati da prođe žalbeni rok (u prethodnom postupku donesena odluku o poništenju postupka broj: 10-6724 od 11.08.2021.godine, a ugovorni organ je 12.08.2021.godine objavio novi tender za istu nabavku).

Iz svega navedenog, smatramo daje Ugovorni organ napravio propust, pa predlažemo da Ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi predmetni postupak i sačeka da se okonča prethodni postupak te nadoknadi žalitelju troškove za sastav ove žalbe.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlažemo da istu dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi. Prilozi: Punomoć i Uvjerenje o PDV-u.

Troškovnik: Sastav žalbe 360,00 KM +17% PDV=421,20 KM, uplatu izvršiti na transakcijski račun punomoćnika: Advokat Adnan Novo

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je Ugovorni organ dana 12.8.2021.godine objavio ponovni konkurentski postupak javne nabavke Kancelarijskog potrošnog materijala. Firma „Defter“ d.o.o. Sarajevo je preuzela tendersku dokumentaciju dana 12.8.2021.godine sa Portala javnih nabavki.

U zakonski ostavljenom roku blagovremeno je uložena druga žalba dana 16.8.2021.godine dostavljena od firme "DEFTER" d.o.o. Sarajevo putem opunomoćnika advokata mr.sc.Adnan Novo broj 6893 od 17.8.2021.godine, pa su se stekli uslovi za ispitivanje osnovanosti žalbe za koju ugovorni organ smatra da je neosnovana iz slijedećih razloga:

Paušalni su navodi iz žalbe.

Nijedna ponuda sa dostavljenim uzorcima nije odgovarala traženom iz TD, pa je razlog poništenja jasan i nedvosmislen.

Također, ugovorni organ je uzeo u obzir i to da vrijeme trajanja predhodnog postupka od pokretanja postupka dana 29.4.2021.godine do okončanja postupka poništenjem dana 11.8.2021.godine je bio relativno dug vremenski period, a potrebe za ovom robom su svakodnevne i smatrajući da nijedan od ponuđača nije imao ponudu koja u potpunosti zadovoljava uslove iz TD, pa ni žalitelj, odlučio je da zbog ravnopravnosti svih učesnika u postupku ponavljanje postupka

bila jedina opcija koja daje mogućnost u ponovljenom postupku učešću većeg broja ponuđača, pa je zbog navedenih razloga odlučio da ubrzo nakon poništenja pokrene ponovni postupak .

U ponovnom postupku ista tenderska dokumentacija obavljena je u Obavještenju broj 503-7- 1-587-3-62/21 od 12.8.2021.godine i upućen poziv za preuzimanje TD između ostalih ponuđača i firmi „Defter", tako da u novom postupku mogu učestvovati svi ponuđači koji su učestvovali i u predhodnom postupku.

Ova žalba se ne odnosi na odredbe ZJN BiH i nema razloga zbog kojih bi se ona smatrala opravdanom.

Ugovorni organ stoga predlaže da se žalba odbije kao neosnovana, te da se ne priznaju troškovi žalbenog postupka kako bi ugovorni organ mogao nastaviti ovaj ponovljeni postupak i u konačnici završiti isti kao uspješnu nabavku predmetne robe što je ugovornom organu osnovni cilj.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je Ugovorni organ objavio tendersku dokumentaciju za Nabavku kancelarijskog potrošnog materijala (obavještenje o nabavci broj: 503-7-1-587-3-62/21), **a nije završio prethodni postupak za istu nabavku** (obavještenje o nabavci broj: 503-7-1-368-3-42/21-Nabavka kancelarijskog materijala), to jest, nije prošao žalbeni rok u navedenom postupku.

Ugovorni organ je **bio dužan završiti prethodni postupak tj. sačekati da prođe žalbeni rok** (u prethodnom postupku donesena odluku o poništenju postupka broj: 10-6724 od 11.08.2021.godine, a ugovorni organ je 12.08.2021.godine objavio novi tender za istu nabavku).

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je dana 12.8.2021.godine objavio ponovni konkurentski postupak javne nabavke Kancelarijskog potrošnog materijala. Firma „Defter" d.o.o. Sarajevo je preuzela tendersku dokumentaciju dana 12.8.2021.godine sa Portala javnih nabavki.

U zakonski ostavljenom roku blagovremeno je uložena druga žalba dana 16.8.2021.godine dostavljena od firme "DEFTER" d.o.o. Sarajevo putem opunomoćnika advokata mr.sc.Adnan Novo broj 6893 od 17.8.2021.godine, pa su se stekli uslovi za ispitivanje osnovanosti žalbe za koju ugovorni organ smatra da je neosnovana iz slijedećih razloga:

Paušalni su navodi iz žalbe.

Nijedna ponuda sa dostavljenim uzorcima nije odgovarala traženom iz TD, pa je razlog poništenja jasan i nedvosmislen.

Također, ugovorni organ je uzeo u obzir i to da vrijeme trajanja predhodnog postupka od pokretanja postupka dana 29.4.2021.godine do okončanja postupka poništenjem dana 11.8.2021.godine je bio relativno dug vremenski period, a potrebe za ovom robom su svakodnevne i smatrajući da nijedan od ponuđača nije imao ponudu koja u potpunosti zadovoljava uslove iz TD, pa ni žalitelj, odlučio je da zbog ravnopravnosti svih učesnika u postupku ponavljanje postupka bila jedina opcija koja daje mogućnost u ponovljenom postupku učešću većeg broja ponuđača, pa je zbog navedenih razloga odlučio da ubrzo nakon poništenja pokrene ponovni postupak .

U ponovnom postupku ista tenderska dokumentacija obavljena je u Obavještenju broj 503-7- 1-587-3-62/21 od 12.8.2021.godine i upućen poziv za preuzimanje TD između ostalih ponuđača i firmi „Defter", tako da u novom postupku mogu učestvovati svi ponuđači koji su učestvovali i u predhodnom postupku.

Ovaj ugovorni organ je uvidom u predmetni spis po predmetnoj žalbi i spis po drugoj žalbi istog žalitelja koji se vodi protiv istog Ugovornog organa, pred ovim organom pod brojem broj: JN2-03-07-1-2290/21, utvrdio je, da je Ugovorni organ donošenjem Odluke o poništenju postupka, broj odluke: 10-6724 od 11.08.2021.godine u konkurentskom postupku javne nabavke *„Kancelarijski potrošni materijal"*, koji je objavljen putem Obaviještenje o nabavci broj: 503-7-1-368-3-42/21, „okončao" postupak predmetne javne nabavke, pozivajući se na Zakon o javnim nabavkama, član 69. koji propisuje da se „Prestanak postupka javne nabavke" može okončati na jedan od sljedećih načina:

„(1) Postupak javne nabavke može se okončati:
a) zaključenjem ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma ili
b) poništenjem postupka javne nabavke....."

Međutim, za ovaj organ ne bi bilo ništa sporno što je Ugovorni organ objavio Obaviještenje o nabavci broj: 503-7-1-587-3-62/21 od 12.08.2021.godine na portalu Javnih nabavki, da se to nije desilo samo dan iza donošenja Odluke o poništenju postupka, broj: 10-6724 od 11.08.2021.godine, iz čega se nedvosmisleno može zaključiti da nije protekao zakonski rok na žalbu na Odluku o poništenju.

Uvidom u Odluku o poništenju postupka broj: 10-6724 od 11.08.2021.godine, ovaj organ utvrđuje da ista sadrži nedostatke, iz čega se može jasno utvrditi da je Ugovorni organ grubo povrijedio zakonske odredbe, jer ***nije propisao i omogućio pravo na adekvatnu pravnu zaštitu u skladu sa članom 101. stav 1 tačka d) ZJN, te s tim u vezi, žalbeni navod žalitelja se ocjenjuje osnovanim, a predmetni postupak objavljen putem Obavještenja broj 503-7- 1-587-3-62/21 od 12.8.2021.godine se poništava u cjelosti.***

U predmetnoj žalbi postavljen je zahtjev žalitelja za naknadu troškova pravnog zastupanja po advokatu Adnanu Novo iz Sarajeva, u ukupnom iznosu od 421,20 KM. S obzirom da se žalba usvaja, u skladu sa članom 105. Zakona o upravnom postupku, usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova pravnog zastupanja po imenovanom advokatu u ukupnom iznosu od 280,80 KM, primjenom člana 18. stava 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH („Službene novine FBiH" br.22/04) koji se sastoje od troškova sastava žalbe u iznosu od 240,00 KM, uvećanom za PDV, u iznosu od 40,80 KM, dok se u preostalom dijelu zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan. Ovaj organ odlučio je o visini troškova u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine, kojom je Sud BiH naveo da je pravilan stav ovog organa da se dodjeljuje nagrada u neprocjenjivim predmetima, a potvrđenim u Presudi apelacijskog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, te članom 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh

Dostaviti:

- Defter doo Sarajevo
- JU Bolnica Travnik
- IBRA doo Travnik,
- PRINT-GS doo i
- PLAN PLUS doo
- Evidencija
- a/a